

Linguagens e Ambientes de Programação (Aula Teórica 17)

LEI - Licenciatura em Engenharia Informática

João Costa Seco (joao.seco@fct.unl.pt)



NOVA SCHOOL OF
SCIENCE & TECHNOLOGY

Agenda

- Terceiro Trabalho - Esclarecimentos
- Interpretadores
- Sintaxe concreta, sintaxe abstrata, linguagens estruturadas

Terceiro trabalho - Datalog

- Datalog é uma linguagem **declarativa** que representa programas em lógica.
- Um programa Datalog é composto por um conjunto de regras na forma conjuntiva da forma:

$$H \text{ :- } B_1, B_2, \dots, B_n \qquad B_1 \wedge B_2 \wedge \dots \wedge B_n \implies H$$

- O predicado H é válido (provado) se os predicados B_1 a B_n também forem.
- Um facto é uma regra cujo corpo é vazio.

$$\text{Person(John) :- } \cdot \qquad A(\emptyset) \text{ :- } \cdot \qquad \text{true} \implies H$$

- Os predicados têm parâmetros e um domínio (untyped) composto por valores.

$$\text{Parent(John, Mary), Age(John, 30), Person(X)}$$

Terceiro trabalho - Datalog

- O programa

```
Parent(John, Mary) :- .
```

```
Parent(Mary, Ann) :- .
```

```
Ancestor(X, Y) :- Parent(X, Y).
```

```
Ancestor(X, Y) :- Parent(X, Z), Ancestor(Z, Y).
```

- Permite deduzir os seguintes factos

```
Parent(John, Mary)
```

```
Parent(Mary, Ann)
```

```
Ancestor(John, Mary)
```

```
Ancestor(Mary, Ann)
```

```
Ancestor(John, Ann)
```

Análise de programas (sketch)

```
i := 10
while i ≠ 0 {
    i := i - 1;
};
return i;
```

```
Block(0, "i := 10") :- .
Block(1, "i ≠ 0") :- .
Block(2, "i := i - 1") :- .
Block(3, "return i") :- .
Pred(0,1) :-
PredT(1,2) :-
PredF(1,3) :-
Pred(2,1) :-
Pred(X,Y) :- PredT(X,Y)
Pred(X,Y) :- PredF(X,Y)
NZero_i(X) :- Block(X, "i:=10")
NZero_i(X) :- PredT(Y,X), Block(Y, "i≠0"), Not_i(X)
Zero_i(X) :- PredF(Y,X), Block(Y, "i≠0"), Not_i(X)
NZero_i(X) :- Pred(X,Z), NZero_i(Z), Not_i(X)
NZero_i(X) :- Pred(X,Z), NZero_i(Z), Not_i(X)
```

```
?- Zero_i(3)
```

Terceiro trabalho - Datalog

- Um algoritmo Top-Down, pesquisa uma prova para uma dada query.
- Para fazer essa pesquisa, tem que usar backtracking (ao falhar procura um caminho alternativo), ou para ter os resultados todos possíveis, tem que implementar backtracking mesmo quando não falha.
- Um algoritmo bottom up, deriva todos os resultados possíveis com um algoritmo de ponto fixo.
- Termina sempre porque
 - todos os parâmetros são valores simples ou variáveis (não há funtores nos parâmetros)
 - não tem negação

Terceiro trabalho - Datalog

$A(0,1) :- .$

$A(1,2) :- .$

$A(X,X) :- .$

$A(X,Y) :- A(X,Z), A(Z,Y).$

- Permite deduzir os seguintes factos

$A(0,1)$

$A(1,2)$

$A(0,2)$

$A(X,X)$

- E permite responder positivamente a queries como

$A(0,0)$

$A(1,1)$

$A(99,99)$

Algoritmo de Ponto Fixo

- O algoritmo de (menor) ponto fixo permite implementar qualquer sistema indutivo (em tempo exponencial).

```
 $F^0 := \emptyset$   
 $i := 0$   
repetir  
   $F^{i+1} := \emptyset$   
  para cada regra  $H :- B_1, B_2, \dots, B_n \in P$  :  
    se  $B_1, B_2, \dots, B_n \subseteq F^i$  então  $F^{i+1} := F^{i+1} \cup \{H\}$   
   $i := i + 1$   
enquanto  $F^{i+1} = F^i$ 
```

Algoritmo de Ponto Fixo

- O algoritmo de (menor) ponto fixo permite implementar qualquer sistema indutivo (em tempo exponencial).

$F^0 := \emptyset$
 $i := 0$

$F^0 := \emptyset$

$F^{i+1} = \{H \mid H :- B_1, B_2, \dots, B_n \in P \text{ e, tal que, } B_1, B_2, \dots, B_n \subseteq F^i\}$

se $B_1, B_2, \dots, B_n \subseteq F^i$ então $F^{i+1} := F^{i+1} \cup \{H\}$
 $i := i + 1$
enquanto $F^{i+1} = F^i$

Representação abstrata de programas (simples)

```
type term = string
type rule = term * term list
type program = rule list
type query = term
```

```
let program = [
  ("A", []);
  ("B", ["A"]);
  ("C", ["B"; "A"]);
  ("D", ["C"; "E"])
]
```

```
solve : program -> query -> bool
```

```
A :- .
B :- A.
C :- B, A.
D :- C, E.
```

Representação abstrata de programas (simples)

```
type parameter = Var of string | Value of int
type term = string * parameter list
type rule = term * term list
type program = rule list
type query = term
```

```
let program = [
  ( ("A", [Value 0]), [] )
; ( ("B", [Var "X"]), [] )
; ( ("C", [Var "Y"]), [( "A", [Var "Y"]); ( "B", [Var "Y"]) ] )
; ( ("D", [Var "Y"]), [( "B", [Var "Y"]) ] )
]
```

```
A(0) :- .
B(X) :- .
C(Y) :- A(Y), B(Y).
D(Y) :- B(Y).
```

```
A(0).
B(X).
C(0).
D(X).
```

```
solve program ( "A", [Value 0] )
```

Algoritmo de Ponto Fixo

- O algoritmo de (menor) ponto fixo permite implementar qualquer sistema indutivo (em tempo exponencial).

```
 $F^0 := \emptyset$   
 $i := 0$   
repetir  
   $F^{i+1} := \emptyset$   
  para cada regra  $H :- B_1, B_2, \dots, B_n \in P$  :  
    para cada substituição  $\theta$  unificando  $B_1, B_2, \dots, B_n$  em  $F^i$  :  
       $F^{i+1} := F^{i+1} \cup \{H\theta\}$   
     $i := i + 1$   
enquanto  $F^{i+1} = F^i$ 
```

Algoritmo de Ponto Fixo

- O algoritmo de (menor) ponto fixo permite implementar qualquer sistema indutivo (em tempo exponencial).

$$F^0 := \emptyset$$
$$i := 0$$

$$F^0 := \emptyset$$
$$F^{i+1} = \{H\theta \mid H :- B_1, B_2, \dots, B_n \in P, \\ \theta \text{ unifica } B_1, B_2, \dots, B_n, \text{ tal que, } B_1\theta, B_2\theta, \dots, B_n\theta \subseteq F^i\}$$

$$i := i + 1$$
$$\text{enquanto } F^{i+1} = F^i$$

Unification and Normalization of rules

$A(\emptyset) :- \cdot$

$B(X) :- \cdot$

$C(Y) :- A(Y), B(Y) \cdot$

$D(Y) :- B(Y) \cdot$

?- $C(X)$ (No)

$A(\emptyset) \cdot$

$B(X) \cdot$

$C(\emptyset) \cdot$

$D(X) \cdot$

Unification and Normalization of rules

$A(\emptyset) :- \cdot$

$B(X) :- \cdot$

$C(Y) :- A(Y), B(Y) \cdot$

$D(Y) :- B(Y) \cdot$

?- $A(\emptyset)$ (Yes)

$A(\emptyset) \cdot$

$B(X) \cdot$

$C(\emptyset) \cdot$

$D(X) \cdot$

Unification and Normalization of rules

$A(\emptyset) :- \cdot$

$B(X) :- \cdot$

$C(Y) :- A(Y), B(Y) \cdot$

$D(Y) :- B(Y) \cdot$

?- $B(Y)$ (Yes ??)

$A(\emptyset) \cdot$

$B(X) \cdot$

$C(\emptyset) \cdot$

$D(X) \cdot$

Unification and Normalization of rules

$A(\emptyset) :- \cdot$

$B(_0) :- \cdot$

$C(_0) :- A(_0), B(_0) \cdot$

$D(_0) :- B(_0) \cdot$

?- $B(_0)$ (Yes)

$A(\emptyset) \cdot$

$B(_0) \cdot$

$C(\emptyset) \cdot$

$D(_0) \cdot$

Unification and Normalization of rules

$A(X, X) :- \cdot$
 $A(0, 1) :- \cdot$
 $A(1, 2) :- \cdot$
 $A(X, Y) :- A(X, W), A(W, Y)$

?- $A(0, 0)$ (Yes)
?- $A(1, 1)$ (Yes)
?- $A(8, 8)$ (Yes)
?- $A(0, 2)$ (Yes)
?- $A(Y, Y)$ (Yes ??)

Unification and Normalization of rules

```
A(_0,_0) :- .  
A(0,1) :- .  
A(1,2) :- .  
A(_0,_1) :- A(_0,W), A(W,_1)
```

```
?- A(0,0) (Yes)  
?- A(1,1) (Yes)  
?- A(8,8) (Yes)  
?- A(0,2) (Yes)  
?- A(Y,Y) (Yes)
```